

Tóth Olivér István
9th European Congress for Analytic Philosophy
BESZÁMOLÓ

A Tehetséggondozási Tanács támogatásának köszönhetően 2017. augusztus 21–26. között a Ludwig-Maximilian-Universität Münchenen a European Society for Analytic Philosophy szervezésében megvalósult 9th European Congress of Analytic Philosophy című konferencián vehettem részt. Ez egy hatalmas konferencia volt, több mint 500 előadóval, gyakran 12 párhuzamos szekcióval. Ebben a hatalmas kavalkádban igyekeztem minél több érdekes és releváns előadást meghallgatni.

Kutatási témámból adódóan elsősorban elmefilozófiai és módszertani előadásokat hallgattam meg. Egy ilyen nagy kongresszus kiváló lehetőséget nyújtott arra, hogy ezekben a témákban áttekintsem a legfrissebb kutatási irányokat. Különösen érdekes volt meghallgatni a Tim Crane (Central European University Budapest) vezette Cambridge-i Egyetemen a Templeton alapítvány finanszírozásával megvalósult nem fizikalista elmefilozófiák kutatására irányuló projekt prezentációit meghallgatni, még ha a tervezett négy előadóból kettő nem is tudott eljönni. Szintén érdekes volt a Caterina Dutilh Novaes (University of Groningen) vezette argumentációelméleti kutatás résztvevőinek prezentációit meghallgatni, akik azt vizsgálták, hogyan lehet a filozófiában az ellentétes álláspontokról való érvelés harcias metaforáit úgy megtartani, hogy közben az ebből a metaforából szükségszerűen következni látszó erőszakosságot kiküszöböljük.

Érdekes volt továbbá Xintong Wei (University of St. Andrews) előadása, aki a kanti barátságfogalom a kanti morálfilozófiában betöltött szerepét vizsgálta. Előadása után röviden lehetőségünk volt szót váltani, és nagyon izgalmas nézeteit osztotta meg velem arról, hogy bár a kanti és arisztotelészi morálfilozófia alapvetéseikben élesen különböznek, a barátságfelfogásuk és a barátság moralitáshoz való viszonyáról vallott nézeteik mégis nagyon hasonlít egymásra.

Szintén érdekes volt Claudio Calosi (University of Neuchatel) és Ghislain Guigon (University of Geneva) előadása, akik a kortárs metafizika és fizika filozófiáját igyekeztek összekapcsolni Spinoza metafizikájával, és amellet érveltek, hogy a hullámok szintjén értelmezett alapvető fizikai tulajdonságok és a makro-fizikai tárgyak viszonya az eddigieknél produktívabban értelmezhető Spinoza szubsztancia-modusz megkülönböztetése segítségével.

További érdekes volt Cyrill Mamin (University of Lucerne) előadása, aki amellet érvelt, hogy a kortárs inferencia-párti elmefilozófusok legtöbb állítását megtarthatjuk és közben tagadhatjuk

a konceptualizmust amennyiben elfogadjuk, hogy a nem-fogalmi elmetartalmak képesek indokkal szolgálni arra, hogy más elmeállapotokkal rendelkezünk, vagy cselekdjünk.

Ezekén túlmenően azonban azt is meg kell vallanom, hogy a várakozásaimat messze felülmúlóan találkoztam olyan előadásokkal, amelyek vagy nagyon általános érdeklődésű közönséget feltételeztek, és így kevés újdonsággal tudtak szolgálni, vagy annyira speciális problémák minden bevezetés nélküli megoldásával foglalkoztak, hogy az adott probléma jelentőségének ismerete nélkül befogadhatatlannak bizonyultak.

„An Argument against the Representationalist Readings of Spinoza’s Theory of Ideas” című előadásomat viszonylag szerencsétlen időpontban, pénteken – a konferencia utolsó teljes napján – délelőtt egy nagy érdeklődésre számot tartó, a modális tulajdonságok ismeretelméletével foglalkozó szekcióval párhuzamosan tarthattam meg, azonban ennek ellenére voltak, akik érdeklődtek az előadásom iránt. Előadásomban az UNKP-17 pályázatom keretében elvégzett kutatásaim eredményét mutattam be, amelyet jól fogadtak, többen, köztük egy Tim Crane kutatócsoportjában az anti-reprezentacionalista elmefilozófiával foglalkozó cambridge-i posztdok kérdést tett fel az előadással kapcsolatban. Ezek a kérdések segítettek abban, hogy a jövőbeli előadásaimban és szövegeimben a kortárs szempontoknak jobban megfelelő tudjam Spinoza ideaelméletet bemutatni. Reményeim szerint ezek a tapasztalatok hozzásegítenek, hogy kutatásaim eredményeiből a jövőben egy nemzetközi publikáció is szülessen.

A konferencia egészében hasznos tanulságokkal szolgált azzal kapcsolatban, hogy kutatási témámat, Spinoza elmefilozófiáját hogyan lehet a kortárs elmefilozófia számára érdekesen bemutatni, melyek azok a témák, amelyekkel egy kortárs filozófiában járatos kutató érdeklődését fel lehet kelteni. A konferenciárésztétel a Tanács támogatása nélkül nem valósulhatott volna meg, amelyet szállásköltségre fordítottam.

Kérem a tisztelt Tanácstól beszámolóom elfogadását!

Budapest, 2017. augusztus 28.



Tóth Olivér István